

美、英、加、醫療制度之比較

閱報得悉加拿大卑詩省 (British Columbia) 的醫療衛生廳的一位很有名望及才幹的副廳長 (Penny Ballem) 突然辭職。由於傳媒對這事件的關注及特別報導，筆者不禁聯想到美、加兩地的醫療制度的不同了。如眾所知，加國人民享有國家提供的免費，普及性的醫療福利。但是美國的國民則需要自付醫療，健康上的一切費用。幸運的，因為工作關係獲得服務的機構，企業，或僱主們提供的醫療保健計劃或是保險的部份費用。不幸的，要個別負責投保。沒有任何保健計劃，醫療保險的美國人，只有求之於各別的地方政府福利部門了。由於上述原因，很多美國公民會毫無異議地認為美國的公眾醫療制度必須改革。但是應該怎樣改革呢？卻是眾說紛紜，不能一致。多項改革提議中，以仿效英國 (United Kingdom) 或加拿大的模式最為有力。

在還沒有全面肯定一個改革方案之前，最應該做的便是把美國目前的制度與英國或加拿大的制度來一次深入的比較。在比較制度的差異時，費用上的責任當然重要，但是筆者認為下列的多項統計數據同樣重要，同樣應該考慮。

- 〈一〉輪候時間：根據英國及加拿大的醫療衛生部門的統計，由 2001 年到 2003 年間需要接受非急性手術治療的病人輪候時間超過四個月以上的在英國是百分之三十六 (36%)，在加拿大是百分之二十七 (27%)，但是在美國卻只是百分之五 (5%)。差異不可謂不大。
- 〈二〉高科技設備：高科技醫療設備，例如 CT Scanner 或 MRI Units 等等的人均裝置率亦同樣出現尖銳的差異。目前，(a) 每一百萬名病人之中在英國只有平均 6.5 部 CT Scanner 及 3.9 部 MRI Units；(b) 在加拿大，每一百萬名病人平均只有 8.2 部 CT Scanner 及 2.5 部 MRI Units；(c) 在美國每一百萬名病人便有平均 13.6 部 CT Scanner 及 8.1 部 MRI Units。憑此數據，美國的病人能夠得到以高科技儀器來監認 (Diagnosis) 病源的機會比英國及加拿大高出很多。
【註：CT Scanner 是英國發明的。】
- 〈三〉乳癌及前列腺癌的死亡比率：這兩類普遍的癌病如果能夠及時發現，以今天的醫療水準是可以控制的，甚至可以痊癒的。據 2000 年十月份的全球癌病統計結果，在文明，發達的英國，乳癌的死亡率是百分之四十六 (46%)，前列腺癌的死亡率竟然高達百分之五十七 (57%)，是全球先進國家之最高。雖然加拿大較英國為佳，但是仍然是超越美國。加拿大的乳癌及前列腺癌的死亡率分別是百分之二十八 (28%) 及百分之二十五 (25%)。在這方面美國的死亡率是全球最少，分別只有百分之二十三 (23%) 及百分之十九 (19%)。
- 〈四〉人均醫療服務：在政府負責「普及」醫療制度下，醫療服務的分配應該是均勻的。當然絕對均勻是沒有可能的事，但差不多可以肯定較美式的醫療制度為佳。不幸得很，據 University of British Columbia (UBC) 的調查報告指出，

卑詩省的醫療服務分配極不平衡。由 1993 年到 1995 年之間，不論普通科或各類專科的分配及人均開支，城，鄉的差距非常顯著。例如大溫哥華的人均專科及普通科的每年支出分別是 \$410 及 \$199。反過來，卑詩省全部鄉鎮的人均專科及普通科支出每年分別是 \$106 及 \$125。差距最甚者是兒科及精神病科。這兩項專科城，鄉之距分別是人均 \$11.50 比 \$4.70，及人均 \$22.60 比 \$5.70。可能城，鄉差距是正常的，但是不論如何人均支出是不應該有如此大幅度的距離。

- 〈五〉加州的凱薩醫院 (Kaiser Permanente) 與英國的國家健康制度 (National Health System, NHS)：在英國，國民的醫療健康服務全賴NHS制度。在加州只有凱薩這個醫療保健方法提供類似英式的「普及」服務，可做比較。根據英國醫學月刊 (British Medical Journal)的調查比較結果，這兩個方法在原則上及基礎上沒有很大的分別。但是從個別的細則去觀察，可以發現以下的差異。首先，凱薩服務較英國 NHS 提供的更好，涵蓋更廣。尤其是基層普通科方面與英國的 NHS 比較不但效率高，同時質素更高。其次凱薩在兒科，婦科及心臟科方面較英國NHS 的病人有更高的機率可以獲得專科的診治。它們的比率是每十萬名病人中凱薩有 12.3 位兒科專家，8.3 位婦科專家及 2.4 位心臟科專家。在英國NHS制度下每十萬名病人中分別只有 4.9 位，4.1 位及 0.8 位。最後的重要差異是英國NHS的病人平均需要住院的日期竟然是凱薩病人的三倍之多。

從上述的五項數據的差異來看，美式的自費或保險性質的醫療制度較英式或加拿大的國營普及制度在國民負擔上當然是英式或加式的制度較受歡迎。但是從醫療服務及專科診治層面上，美式制度較英式或加式涵蓋更廣，質量更高。一言以蓋之，英式重普及，美式重質量。

陳操勳會計師提供