

經濟與政制

每一個經濟體系的狀況恰如人體機能一樣，如果是年輕力壯的話，即使經過連場搏鬥，只要休息一段時間，一覺醒來，自然會疲勞盡去，生機勃勃，可以再戰江湖。

美國宏觀經濟就像上述情形一樣。四年多來經歷衰退，恐襲，醜聞及伊戰一連串打擊，仍然再生再造，復甦跡象比比皆是。據多方經已公佈的數字顯示，2004 年全國國民生產 (GDP) 較 2003 年升了大約 3% 至 4%，市場指數如道指 30 (Dow30)，及標普 500 (SP500) 繼 2003 年後繼續上揚。即是說，一連兩年皆有升幅，雖然是單位數字，但升勢是不可抹煞的。

反觀日本，十年以來經濟仍然疲弱不振，長期通縮，失業率多年來高於 5%。政府傾盡所能，國債高達全國總產值 (GDP) 150% 以上，仍然無法改善。需要明白的是，在日本超過 5% 的失業率，相當於美國超過 10% 一樣。因為自戰後復原至 90 年代中段的數十年裡，日本的失業率差不多是「零」。然而美國的經常性失業率 (Natural Unemployment) 卻是 4.5% 左右。雖然絕對不可說日本經濟近年毫無進展，但是反覆升跌，前景欠缺明朗。為什麼日本的經濟在沒有外來及突發的衝擊時，竟然比不上受到連串打擊的美國經濟呢？

筆者認為，經濟與政治體系有直接的關係。如果一個政治體系能夠真正多元化，能夠更生自律，不斷演進，自然會給予她內在經濟一個更生的莫大動力。美國的社會及政治整體是多元化的。兩黨政制真實地不斷競爭。執政黨往往受到在野黨的平衡，牽制，絕對不可以長期一黨專政。無論國家發生任何來自外界或內部的打擊，都可以在短時間內改革，和作適時的反應。這幾年所發生的事，由恐襲到醜聞，美國國內一切行政，立法，反應都非常敏捷，使美國能夠在最短時間內有效應付一切亂源。促使經濟復甦，再度繁榮。

日本雖然名義上是多黨參政，但由於其歷史與民族性格的因素，絕對不是一個多元化國家。全國至今只有不到百分之一的外國及異族人口。自二次大戰以來，日本政體可以說是由自民黨 (Liberal Democratic Party) 一黨執政。自從 2003 年次級政黨新保守黨 (New Conservative Party) 加盟自民黨以後，其聲勢更為壯大。其餘在野諸黨對政府施政只能有些微制衡與影響。由於日本國民一向服從及依賴政府，所以多黨參政長期以來有名無實。加上商政勾結，大部份企業被一些串連式的『株式會社』 (Keiretsu) 操縱，壟斷。國家的宏觀經濟在如此政體之下改革、再造，談何容易。因此十年多前日本宏觀經濟開始下調，至今仍在下滑，缺乏恰如美國一樣的多元、再生機能。日本經濟可能已踏入暮年。

德國是反映政制與經濟關係密切的另一個例子。德國和日本一樣是戰敗國，一樣在戰後十餘年裡經濟冒起，漸漸地佔歐洲領導位置。可是近十多年裡德國的宏觀經濟亦是裹足不前，失業率頑固地在 12% 徘徊。為甚麼呢？這是因為社會體制長期保守不變。例如在勞工問題上，既得利益的一群與沒有受惠的一群互相爭持。因為工會

勢力牢不可破,所以不但是企業們,連政府亦要讓步。這樣,工會成員工人的工資及福利不斷上升,與生產效率脫節。生存在這樣的勞資氣氛下,爲了要對外競爭,減輕成本,企業絕對不會增加員工。如是者,失業有增無減,成爲一個結構性的社會問題。

陳操勳會計師提供